

АННОТАЦИЯ/ABSTRACTS

Суханов В.С. О СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Стратегия развития лесного комплекса России на период до 2020 года, утвержденная Приказом Минпромторга России и Минсельхоза России от 31 октября 2008 г. № 248/482, предусматривает инерционный и инновационный сценарии развития. Инерционный сценарий предусматривает приоритет развития лесопиления и древесноплитной промышленности. Инновационный – развитие целлюлозно-бумажной промышленности. Оба сценария при различных объемах финансовых затрат на их реализацию предусматривают одинаковые источники финансирования их реализации. Практика показывает, что развитие лесопромышленного комплекса в настоящее время идет по инерционному сценарию.

В статье приводятся предложения по корректировке Стратегии. Основные положения предложений сводятся к приоритетному развитию лесозаготовительной промышленности, ее реструктуризации и модернизации с целью снижения затрат на древесное сырье и повышения за счет этого конкурентоспособности продукции всех деревообрабатывающих производств.

Ключевые слова: лесной комплекс, лесопромышленный комплекс, стратегия развития, лесозаготовительная промышленность, глубокая переработка древесины.

Сведения об авторе: Суханов Валерий Сергеевич, д.т.н., член-корр. РАЕН, Заслуженный работник лесной промышленности РФ, генеральный директор ООО «Головной научный центр лесопромышленного комплекса по технологиям и энергетике» (ООО «ГНЦ ЛПК ТЭ»).

E-mail: gnclpkte@mail.ru

Контактный телефон: 8.916.204-46-50.

«Военная стратегия (др.-греч. *στρατηγία*, стратегия — искусство полководца)» — наука о ведении войны, одна из областей военного искусства, высшее его проявление. Охватывает вопросы теории и практики подготовки к войне, её планирование и ведение...».

Статья «Стратегия военная» в БСЭ

О СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

В.С. Суханов, ООО «Головной научный центр лесопромышленного комплекса по технологиям и энергетике», (ООО «ГНЦ ЛПК ТЭ»), д-р техн. наук, член-корр. РАЕН, заслуженный работник лесной промышленности Российской Федерации

Действующая Стратегия в кратком изложении

Приказом Минпромторга России и Минсельхоза России от 31 октября 2008 г. № 248/482 утверждена Стратегия развития лесного комплекса России на период до 2020 года. Прошло 3 года работы по претворению в жизнь основных задач Стратегии. Какие успехи были достигнуты в ее реализации?

Анализ касается только вопросов лесопромышленного комплекса. Однако тот факт, что перспективы развития лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса сведены в единый документ, утвержденный двумя ведомствами, вселяет некоторый оптимизм. Специалисты лесопромышленного комплекса еще в Советский период считали, что наличие двух ведомств, часто проводящих противоречивую политику, является вредным для экономики страны, российского леса и целесообразно иметь единый орган управления. К сожалению, этот вопрос не решен и поныне. Остается надеяться, что когда-нибудь здравый смысл возобладает.

Стратегия определяет место и роль лесного комплекса в экономике Российской Федерации, дает его общую характеристику. Констатируется, что в стране, обладающей четвертью мировых запасов леса, доля лесного комплекса в ВВП составила в 2007г. 1,3%, в экспорте 3,2%. Динамика объемов производства основных видов продукции лесного комплекса в период с 1999 по 2007 гг. свидетельствует о снижении объемов производства всех видов лесобумажной продукции кроме фанеры и древесноволокнистых плит. Наибольшее падение объемов производства произошло в двух отраслях - в лесопилении - на 69,1 % и заготовке древесины – на 32,9 %. Экспорт и импорт лесобумажной продукции в 2007г. составил соответственно 12,6 и 7,7 млрд. долларов США. Отмечен рост экспорта необработанного круглого леса, который вырос с 20,0 млн.м³ в 1998г. до 49,3 млн.м³ в 2007г. Все это происходило на фоне динамичного развития мирового рынка лесобумажной продукции, товарооборот которого за тот же период времени увеличился в 1,5 раза.

Системной проблемой развития лесопромышленного комплекса определено недостаточное развитие мощностей по глубокой механической, химической и энергетической переработке древесного сырья.

Целями стратегического развития лесопромышленного комплекса определены удовлетворение потребностей внутреннего рынка в высококачественной и конкурентоспособной лесобумажной продукции отечественного производства, снижение доли импортируемой продукции, повышение вклада комплекса в социально-экономическое развитие регионов страны.

Для достижения этих целей поставлены следующие задачи: повышение уровня глубокой химической, механической и энергетической переработки древесного сырья, совершенствование структуры и рост объемов лесопромышленного производства, увеличение доли лесобумажной продукции на экспортных рынках, увеличение выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью, развитие инфраструктуры в регионах реализации приоритетных инвестиционных проектов и освоения новых лесных массивов, снижение энергоемкости производства и развитие производства биотоплива, снижение экологической нагрузки на окружающую среду.

Приоритетным направлением развития ЛПК признано развитие мощностей по глубокой механической, химической и энергетической переработке древесины.

Стратегия предусматривает два сценария развития - инерционный и инновационный.

Инерционный сценарий базируется на сохранении существующих тенденций развития лесного комплекса и отсутствии дополнительных целевых мер государственной поддержки. Сценарий предполагает финансирование проектов за счет собственных средств и привлеченных средств инвесторов. Развитие ЛПК прогнозируется преимущественно за счет реализации новых проектов в лесопильно-деревообрабатывающей и древесноплитной промышленности.

Инновационный сценарий предусматривает *целевые меры государственной поддержки* лесного комплекса в дополнение к общим механизмам, закреплённым в действующем законодательстве. Данный сценарий предполагает ускорение инвестиционного процесса, в первую очередь *в новое строительство целлюлозно-бумажных предприятий* (8-10 ЦБК), масштабную модернизацию действующих производств, внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий, существенный рост производительности труда, возрастание инновационной активности, освоение производства новой высокотехнологичной продукции, масштабное развитие деревянного домостроения, восстановление отечественного лесного машиностроения. Инновационный сценарий предполагается осуществить при условии, если МЭРТ России обеспечит *«максимальный вариант развития экономики до 2020 г.»*

Прогнозируемый рост объемов производства к 2020 г. при реализации инновационного сценария по отношению к инерционному составляет 43 % по деловой древесине, 72 % по производству пиломатериалов, 76 и 84 % соответственно по производству ДСП и ДВП, 59 и 66 % соответственно по производству целлюлозы по варке и бумаге с картоном.

В Стратегии приводится потребность в инвестициях на период 2008-2020гг. По *инерционному сценарию* развития лесного комплекса потребность в инвестициях составляет 669,4 млрд. руб. (в ценах 2007г.) и на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы – 2,0 млрд. рублей.

По *инновационному сценарию* потребность в инвестициях составит 1223,2 млрд. руб. (в ценах 2007г.), в том числе в целлюлозно-бумажную промышленность 634,6 млрд.руб. и на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы – 9,5 млрд. рублей.

В качестве результатов реализации Стратегии за период до 2020 года по инновационному сценарию предусмотрено увеличение объема отгруженной лесобумажной продукции в 4,7 раза, увеличение налоговых поступлений в бюджет в 5,7 раза, рост производительности труда в 4,9 раза, увеличение душевого потребления бумаги и картона в 2,3 раза.

В чем суть Стратегии?

Инерционный и инвестиционный сценарии предусматривают один и тот же механизм финансирования реализации Стратегии: собственные и привлеченные средства

отечественных коммерческих структур и зарубежных инвесторов, собственные средства лесопромышленных предприятий: прибыль и амортизационные отчисления, средства от эмиссии акций». Кроме того *«...инновационный сценарий предусматривает целевые меры государственной поддержки лесного комплекса в дополнение к общим механизмам, закреплённым в действующем законодательстве»*. По приоритетным инвестиционным проектам по освоению лесов и созданию лесоперерабатывающей инфраструктуры финансирование предусматривается с привлечением бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда и Банка развития в соответствии с Лесным кодексом и Постановлениями Правительства Российской Федерации от 30.06.2007 №419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов» и от 01.03.2008 № 134 «Об утверждении Правил формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации».

Если принять во внимание, что Постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2007 № 419 и от 01.03.2008 № 134 были приняты еще до утверждения Стратегии, в чем должна заключаться государственная поддержка в дополнение к уже принятым мерам – в Стратегии не приводится. Единственной мерой Правительства по поддержке инновационного сценария записано увеличение финансирования из федерального бюджета научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ с 2,0 млрд. руб. до 9,5 млрд. руб.

Значит вся надежда на то, что МЭРТ обеспечит *«... максимальный вариант развития экономики до 2020 г.»*, а также *на увеличение финансирования лесной науки*.

В чём тогда заключается «искусство полководца»?!

О роли Стратега в реализации Стратегии

В соответствии с классическим определением *«...стратегия дает знания о стратегических действиях в тех или иных ситуациях. Но реализация знаний требует наличия стратега (полководца, политического деятеля) обладающего помимо знаний о стратегии личностными качествами стратега. Невозможно стать стратегом просто прочитав книги о стратегии и нельзя заниматься стратегией академично. Стратегия относится к области практической деятельности и проявляется только в практической деятельности. Поэтому о стратегии говорят как об искусстве, в котором стратегия, как знание, является в роли инструмента, а стратег в роли творца. Личность и искусство стратега являются важными, порой, главными, элементами стратегии»* (Википедия).

Как видим, вопрос о Стратега – отнюдь не праздный вопрос. Специалисты ЛПК помнят, как несколько лет назад на одном из выездных совещаний вопрос коснулся лесопромышленного комплекса страны и глава государства грозно спросил у стоящих рядом чиновников: «Кто у нас занимается лесопромышленным комплексом?!». Ответа не последовало.

С учетом значимости лесопромышленного комплекса как для экономики страны, людей, работающих в ЛПК, так и экологического состояния лесов России – «лёгких планеты», развитию этой отрасли всегда уделялось большое внимание. Его возглавлял Министр лесной промышленности – член Правительства. Про министра Георгия Михайловича Орлова, подчеркивая его роль и значимость, народная молва гласила: «Он к Сталину дверь ногой открывал».

«Полководец», безусловно, должен быть членом Правительства. Вероятно с тем, чтобы как-то закрыть этот пробел, 18 декабря 2007 г. при Правительстве был образован Совет по развитию лесного комплекса. Председатель Совета – Первый вице-премьер Правительства РФ Виктор Алексеевич Зубков. Совет – постоянно действующий совещательный орган, образованный в целях разработки предложений, связанных с реализацией государственной

политики в области развития лесопромышленного комплекса. К задачам совета относятся, в частности, рассмотрение и подготовка предложений рекомендательного характера о привлечении инвестиций, повышении конкурентоспособности продукции глубокой переработки древесины, качественном изменении структуры экспорта лесобумажной продукции. Членами Совета являются авторитетные представители лесопромышленников и лесной науки.

Однако имеет ли возможность Виктор Алексеевич, наделенный в Правительстве рядом других, еще более ответственных обязанностей, полноценно выполнять роль «Полководца» ЛПК? Да и *совещательный* орган, каковым является Совет, назвать штабом «Полководца» можно лишь с большой натяжкой. По той же причине «Полководцем» нельзя считать Министра промышленности и торговли.

Каждый день практической деятельностью в области лесопромышленного комплекса занимается директор Департамента лесной и лёгкой промышленности Минпромторга России. Следовательно, он и является «Полководцем» ЛПК, воюющим на два фронта. Роль почетная. Но имеет ли «Полководец», и его «штаб» в два десятка человек, достаточно полномочий и возможностей полноценно выполнять высокие обязанности?! Ответ очевиден. В подобной ситуации и А.В. Суворов вряд ли смог бы победить. Ни о какой единой научно-технической политике в ЛПК и ее реализации в такой ситуации, говорить не приходится.

Как уже отмечалось, специалисты лесопромышленного комплекса еще в Советский период считали, что наличие двух ведомств, часто проводящих противоречивую политику, является вредным для экономики страны. В Советский период, мощное Министерство лесной промышленности еще могло противостоять мерам Рослесхоза, которые могли снизить эффективность лесозаготовки. В настоящее время Рослесхоз «побеждает» всегда. Одной из таких «побед» является ужесточение Рослесхозом, начиная с 1994 года, прежде действовавших не одно десятилетие *Правил заготовки древесины*. Максимальный размер лесосек был сокращен в 4 раза, с 200 га до 50 га. Минимальные сроки примыкания лесосек увеличены в два раза. Эти изменения повлекли увеличение потребности в лесовозных дорогах в 2,7 раза, а в лесовозных усах - в 3 раза. В результате этих мер, которые усугубились в связи с глобальным потеплением климата, сократившим возможность использования зимних дорог, лесозаготовительная промышленность в значительной степени парализована, что сказалось на работе всего лесопромышленного комплекса.

Ужесточение Правил заготовки древесины было проведено в период, когда в России резко сократились объемы лесозаготовок и расчетная лесосека осваивалась примерно на 20 %, а поля зарастали лесом. Ужесточение было проведено без каких-либо экономических и экологических обоснований, научных исследований, подтверждающих необходимость изменения Правил. Этот вывод подтверждается практикой лесозаготовки в Канаде, где разрешены сплошные рубки на лесосеках площадью до 100 га, а при наличии разрешения органов управления лесным хозяйством сплошные рубки допускаются на площади более 100 га. Негативные последствия изменения Правил будут сказываться и через столетия, поскольку в результате их применения леса превращаются в лохмотное одеяло, не позволяющее быстро устранить эту «ошибку» и в будущем.

О ходе реализации задач действующей Стратегии

Со времени утверждения Стратегии прошло уже более трех лет. Как идут дела по претворению в жизнь поставленных ею задач?

Развитие ЛПК идет по инерционному сценарию, поскольку строительство ни одного целлюлозно-бумажного комбината даже не просматривается. Как записано в Стратегии, при реализации инерционного сценария *«...лесной комплекс будет не способен функционировать в режиме интенсивного расширенного воспроизводства, превратится в*

поставщика на мировой рынок лесобумажной продукции с низкой степенью передела и усилением импортной зависимости по большой группе лесобумажных товаров, резким ухудшением состояния лесного фонда, снижением конкурентоспособности отечественной лесобумажной продукции и снижением уровня жизни населения». Что и происходит. По-прежнему убыточной остается лесозаготовительная промышленность. Снизилось общее количество прибыльных предприятий. Импорт лесобумажной продукции в 2011 г. за счет импорта бумаги и картона увеличился по сравнению с 2010 г. почти в 2 раза. Среднемесячная заработная плата работников ЛПК в 2011 г. по сравнению с прошлым годом хоть и увеличилась, но по сравнению со средней зарплатой по Российской Федерации ниже на 20 – 40 %. Уменьшилась среднесписочная численность работников лесопромышленного комплекса. Финансирование науки ЛПК осталось на прежнем, крайне низком уровне.

Очевидно, что Стратегия требует коренной переработки.

Предлагаемый для обсуждения вариант основных положений Стратегии развития ЛПК

Основная задача ЛПК – развитие глубокой переработки древесины – сомнений не вызывает.

Концентрация сил на важнейшем направлении – очевидное условие успешной реализации Стратегии. Именно так поступали полководцы во время Великой Отечественной Войны. Их полководческий талант в том и заключался, что при протяженности фронтов в тысячи километров, они умели в каждый конкретный период времени определить такое стратегически важное направление удара, концентрация сил и победа на котором облегчала наступление по всему фронту. Правильно ли выбрано стратегически важное направление «удара» на современном этапе развития ЛПК?

Решить задачу о грамотном выборе направления концентрации сил и средств помогает анализ калькуляций себестоимости основных видов лесобумажной продукции. Усилия предлагается сосредоточить на снижении тех статей затрат, которые окажут наибольшее влияние на все отрасли ЛПК.

Калькуляция себестоимости производства включает следующие статьи: сырье и материалы; топливо и энергия; оплата труда; социальная сфера; амортизационные отчисления; прочие затрат.

Самой крупной статьей затрат при производстве всех видов лесобумажной продукции является статья «сырье и материалы». Однако целям нашего исследования эта статья не удовлетворяет, поскольку материалы в каждой отрасли разные и достичь сосредоточения средств на этом направлении не удастся. С привлечением экспертов по каждой из рассматриваемых отраслей затраты на материалы были выделены в отдельную статью. Полученные в результате выполнения этой работы данные по структуре затрат на производство основных видов лесобумажной продукции приведены в таблице.

Таблица. Структура затрат на производство основных видов лесобумажной продукции

Виды продукции	Распределение затрат, %						
	Сырье у потребителя	Топливо и энергия	Материалы	Оплата труда	Социальная сфера	Амортизационные отчисления	Прочие затраты
Пиломатериалы	33,1	11,3	5,4	17,9	6,6	6,3	19,4
Фанера клееная	35,3	12,5	10,0	17,3	6,3	4,1	14,6
ДВП, ДСП	26,2	16,0	13,2	17,3	6,4	6,3	14,6
Дома стандартные	24,1	17,7	9,2	19,6	7,2	6,6	15,6
Мебель	24,9	9,0	22,9	16,7	6,0	3,8	16,7
Целлюлозно-бумажная промышленность	25,8	19,4	14,6	10,4	3,9	6,9	19,0

Анализ статей затрат, приведенных в таблице, показывает, что самыми крупными из них, снижение которых положительно скажется на эффективности работы всех отраслей ЛПК, являются затраты на сырье, а также топливо и энергию. Что касается других статей затрат, то их снижение не отвечает целям концентрации средств: «прочие затраты», так же как и «материалы» - у каждой отрасли различные. Снижать «амортизационные отчисления» нельзя, поскольку они идут на реновацию оборудования. Затраты «оплата труда» и «социальная сфера» в наших условиях следует не снижать, а увеличивать.

Итак, мы пришли к выводу, что для повышения конкурентоспособности рассматриваемых видов продукции силы и средства необходимо сосредоточить на снижении затрат на «древесное сырье», а также «топливо и энергию». При этом следует принять во внимание, что затраты на древесное сырье включают также затраты на поставку сырья потребителям (на перерабатывающие производства), а основными видами энергоресурсов, которые используют деревообрабатывающие предприятия, являются тепловая и электрическая энергия. Как видим, суммарная величина этих затрат для рассматриваемых отраслей является самой большой и находится в диапазоне 40 – 45 % общих затрат. Очевидно, что снижение этих затрат благоприятно скажется на работе всех деревообрабатывающих отраслей ЛПК.

Следует также отметить, что затраты на древесное сырье и энергетические затраты взаимосвязаны. Действительно, если древесные отходы, достигающие 50 % объема сырья, подлежащего обработке, не используются, стоимость сырья в полном объеме ложится на себестоимость продукции деревообработки. То же самое происходит при отсутствии эффективного способа использования дровяной древесины. В настоящее время дрова продаются по ценам, в 3 – 3,5 раза более низким, чем себестоимость их производства. Убытки от реализации дров предприятия вынуждены покрывать за счет повышения цен на деловую древесину.

Известно, что тепловая и электрическая энергия, вырабатываемая на предприятиях ЛПК на собственных тепловых электростанциях с использованием древесного топлива, в 2 – 3 раза ниже действующих тарифов на эти виды энергии. В том случае, если древесные отходы и дрова используются для выработки такой наукоемкой продукции, каковыми являются тепловая и электрическая энергия, имеется полная возможность отнести вышеуказанные затраты на себестоимость производства древесного топлива, что позволяет снизить затраты на древесное сырье в себестоимости лесобумажной продукции.

Итак, для повышения эффективности работы лесопромышленного комплекса и успешного развития глубокой переработки древесины **основное внимание и средства**

должны быть сосредоточены на снижении затрат на древесное сырье, которое возможно лишь при коренной модернизации и реструктуризации лесной промышленности, а также на организацию производства тепловой и электрической энергии с использованием древесного топлива. Именно на решение этих конкретных задач должны быть направлена поддержка государства.

Анализ работы лесопромышленного комплекса подтверждает этот вывод. В настоящее время самым серьезным препятствием в развитии глубокой переработки древесины являются высокие цены на круглые лесоматериалы. Рост цен произошел из-за их дефицита на рынке вследствие неудовлетворительной работы лесозаготовительной промышленности. Из-за высоких цен на круглые лесоматериалы лесопиление – основа деревообрабатывающей промышленности, стало нерентабельным. Крупные предприятия ЛПК сокращают объемы лесопиления, осуществляют консервацию лесопильных производств. Снижается конкурентоспособность продукции и экономические условия развития всех отраслей ЛПК. Ставится под угрозу развитие глубокой переработки древесины, поскольку, как уже отмечалось, в структуре себестоимости производства лесобумажной продукции затраты на древесное сырье – самая большая статья затрат.

С учетом изложенного, в условиях наступающего мирового экономического кризиса особое внимание при корректировке основных положений Стратегии следует обратить на развитие лесозаготовительной промышленности. Модернизация и строительство новых современных лесозаготовительных предприятий экономически более доступны, чем крупных целлюлозно-бумажных и деревообрабатывающих предприятий, поскольку лесная промышленность менее капиталоемка, а окупаемость затрат более быстрая. Снижаются риски инвесторов. Снижение затрат на древесное сырье окажет положительное влияние на все отрасли лесопромышленного комплекса.

При модернизации лесозаготовительной промышленности следует решить следующие основные задачи.

Самой серьезной проблемой лесозаготовительной промышленности является ее дезинтеграция. По далеко неполным данным число предприятий и предпринимателей, занимающихся заготовкой древесины, превышает 5,5 тысяч. Подавляющее большинство лесозаготовительных предприятий (76% их общего количества) составляют предприятия с объемом лесозаготовок до 10 тыс. м³ в год. Леспромхозы с годовым объемом заготовки древесины более 50,0 тыс. м³ составляют лишь – 7 % их общего количества. Среднегодовой объем заготовки древесины предприятием в отрасли составляет 15 тыс. м³. Доля годового объема древесины, заготавливаемой мелкими предприятиями с объемом заготовки до 50 тыс. м³ в год составляет около 34 %. Лишь 7 % общего количества лесозаготовительных предприятий способны строить лесовозные дороги. Повысить эффективность работы мелких предприятий практически невозможно, поскольку они не могут строить лесовозные дороги, осуществлять глубокую переработку древесины, использовать древесные отходы.

Стратегия развития лесного комплекса должна предусматривать комплекс мер по реструктуризации лесной промышленности.

Другой проблемой является нестабильная работа лесозаготовительной промышленности в течение года вследствие глобального потепления климата.

Сезонность лесозаготовок – хроническая болезнь лесозаготовительной промышленности. В России лишь 7 % лесной территории позволяет работать в лесу вне зависимости от погодных условий. Грунты III категории (глинистые почвы, супеси с глинистыми прослойками), которые имеют повышенную влажность в течение всего теплого периода года и грунты IV категории (торфянисто-болотистые, перегнойно-глеевые почвы) – особо неблагоприятные для лесопользования, составляют 57 % общей площади лесов. В течение нескольких десятилетий сезонность имела следующий характер: 71% годового объема древесины заготавливалось за 5 зимних месяцев – с ноября по март включительно,

остальные 29 % - за 7 месяцев. Такой режим работы прежде был возможен только потому, что зимой в лесу не «тонули» тракторы, зима строила лесовозные дороги, а государство выделяло дешевые кредиты под межсезонные запасы древесины. В настоящее время ситуация значительно обострилась в связи с глобальным потеплением климата. Зима перестала быть стабильной. Зимний период страны сократился на 20 % и составляет в Европейской части 4 месяца. Среднемесячный за последние 6 лет объем лесозаготовок, например в Вологодской области, выглядит следующим образом: январь – 10,5 %, февраль – 12,6%, март – 14,3 %, апрель – 7,3 %, май – 3,4 %, июнь – 5,8 %, август – 6,1 %, сентябрь – 6,1 %, октябрь – 7,3 %, ноябрь – 7,0 %, декабрь – 13,4 %.

Такой режим работы лесозаготовительной промышленности требует для выполнения годовых объемов производства в 2 раза больше лесозаготовительной техники, чем при ритмичной в течение года работе. Все отрасли ЛПК должны создавать запасы древесины, на что требуются кредитные ресурсы. В процессе хранения происходит снижение качества сырья.

Стратегия должна предусматривать комплекс мер по снижению зависимости работы лесной промышленности от природных условий.

В лесозаготовительной промышленности наблюдается экономически не обоснованная замена доминирующей в стране в течение нескольких десятилетий хлыстовой технологии лесозаготовок сортиментной. Между тем сортиментная технология мало эффективна в условиях России, эксплуатирующей леса, не пройденные рубками ухода. Об этом свидетельствует как опыт передовых отечественных предприятий, так и опыт таких лесопромышленно развитых стран, как Канада и США, также работающих в лесах, не пройденных рубками ухода. Как свидетельствует опыт этих стран, хлыстовая технология лесозаготовок имеет широкие возможности совершенствования. Однако в нашей стране научные исследования и разработки, направленные на совершенствование технологий лесозаготовок, наиболее эффективных для условий России, не проводятся. Лесопромышленный комплекс не получает научно обоснованных рекомендаций по развитию лесозаготовительной промышленности и соответствующего оборудования, что негативно сказывается на развитии ЛПК. Расчеты, выполненные для условий Вологодской области показывают, что экономия только на капитальных затратах при использовании хлыстовой технологии по сравнению с сортиментной для планируемого объема увеличения объема заготовки древесины на период до 2020 года на 5,6 млн. м³ составляет 3,4 млрд. руб.

Стратегия должна предусматривать комплекс мер по совершенствованию доминирующей в стране технологии лесозаготовок.

Анализ показывает, что экономически наиболее доступной на современном этапе развития ЛПК, является развитие глубокой переработки непосредственно в лесозаготовительных предприятиях. Лесозаготовительные предприятия имеют следующие преимущества в области деревообработки перед деревообрабатывающими предприятиями, работающими на покупном сырье:

- минимальное расстояние перевозки древесины на переработку, равное расстоянию вывозки древесины с лесосек;
- древесное сырье по себестоимости его заготовки, которая в настоящее время в 2 – 2,5 раза ниже рыночных цен;
- возможность использования на месте всей низкокачественной древесины и древесных отходов для выработки собственной тепловой и электрической энергии, которая в 1,5 - 2 раза дешевле покупной. (Более 70 % ресурсов древесного топлива образуются на лесозаготовительных предприятиях);
- решение социальных проблем лесозаготовительных предприятий, часто являющихся градообразующими, за счет организации рабочих мест по переработке древесины для вторых членов семей. Повышение престижности лесных профессий;

- развитие внутреннего рынка лесобумажной продукции. Увеличение поступления налогов в местные бюджеты, вывод поселков лесозаготовителей из числа депрессивных.

Стратегия должна предусматривать комплекс мер, направленных на обоснование направлений развития деревообрабатывающих производств в лесозаготовительных предприятиях, полное использование древесных отходов.

Лесопромышленный комплекс – энергоемкое хозяйство, обладающее собственными крупными энергетическими ресурсами – древесным топливом. Расчеты показывают, что собственная тепловая и электрическая энергия, вырабатываемая с использованием древесного топлива, в 2 - 3 раза дешевле покупной (действующих тарифов). Расчеты подтверждает практический опыт эксплуатации тепловых электростанций на древесном топливе на ООО «Харовсклеспром» и фанерном комбинате «Новатор» в Вологодской области, где себестоимость производства электрической энергии составляют 0,8 – 1,6 руб./кВтч. Использование собственной тепловой и электрической энергии способно существенно повысить конкурентоспособность продукции глубокой переработки древесины. Особое значение имеет развитие энергетики на древесном топливе в лесной промышленности, поскольку более 70% древесного топлива образуются на предприятиях лесозаготовительной промышленности, из них основной ресурс – дровяная древесина.

Стратегия должна предусматривать комплекс мер по развитию энергетики на древесном топливе.

С целью ускорения реструктуризации и модернизации лесозаготовительной промышленности, привлечения в нее инвестиций, *Стратегия должна предусматривать реализацию на условиях частно-государственного партнерства нескольких пилотных проектов высокоэффективных лесозаготовительных предприятий XXI века в различных природно-климатических зонах страны как примеров для тиражирования.* Реализация этих проектов должна показать инвесторам их высокую эффективность и быструю окупаемость капитальных затрат. *Участие государства в финансировании пилотных проектов с целью снижения риска инвесторов при внедрении инноваций будет действенной мерой государственной поддержки развития ЛПК.*

С учетом изложенного необходимо включить в новую редакцию Стратегии **реализацию инновационного проекта «Разработать и реализовать инновационный проект комплексного энергетически независимого лесопромышленного предприятия, осуществляющего воспроизводство, уход и охрану леса, эффективную заготовку и глубокую переработку заготавливаемой древесины с максимально полным использованием древесной биомассы».**

В рамках проекта предлагается реализовать следующие НИОКР:

1. Разработка и экономическое обоснование технологической структуры лесопромышленного предприятия, повышающей производительность заготовки и первичной обработки древесины в 1,5 – 2 раза, обеспечивающего полное использование низкокачественной древесины и древесных отходов с выработкой продукции с высокой добавленной стоимостью в условиях работы в перестойных лесах с преобладанием лиственной древесины и слабых переувлажненных грунтов. Оценка социально-экономического эффекта реструктуризации и модернизации лесозаготовительной промышленности для ЛПК России.

2. Устранение зависимости лесозаготовительных работ от природных условий:

2.1. Разработка ресурсосберегающей технологии и оборудования для заготовки древесины на лесосеках со слабыми переувлажненными грунтами, устраняющих сезонный характер лесосечных работ.

2.2. Разработка технологии, оборудования и механизма финансирования строительства экономически доступных для лесозаготовительных предприятий лесовозных дорог с твердым покрытием.

3. Разработка технологии и оборудования для первичной обработки древесины, повышающей эффективность в 1,5 – 2 раза:

3.1. Разработка ресурсосберегающей технологии и оборудования, обеспечивающих повышение эффективности первичной обработки низкокачественной (дровяной) древесины;

3.2. Разработка безотходной инновационной технологии и оборудования, обеспечивающих повышение производительность труда в 1,5 - 2 раза на первичной обработке тонкомерных деревьев.

4. Разработка гибкой технологии производства пиломатериалов на отечественном оборудовании для условий лесозаготовительного предприятия, позволяющей без переналадки эффективно перерабатывать качественное хвойное сырье и лиственные лесоматериалы с пороками. Разработка эффективных технологий деревянного домостроения.

5. Разработка инновационной технологии и оборудования по переводу лесозаготовительных и других предприятий ЛПК на собственные, в 2 – 3 раза более дешевые, чем покупные, источники тепловой и электрической энергии:

5.1. Разработка технологии и конкурентоспособного на мировом рынке модульного топочного устройства для сжигания измельченного древесного топлива высокой влажности для паровых котлов тепловых электростанций;

5.2. Разработка конкурентоспособного на мировом рынке парового котла с модульным топочным устройством для сжигания измельченного древесного топлива высокой влажности для тепловых электростанций;

5.3. Разработка автоматизированного склада измельченного древесного топлива с системой топливоподачи;

5.4. Реализация пилотного проекта автоматизированной тепловой электростанции на древесном топливе на принципах частно-государственного партнерства.

6. Разработка научно обоснованных Правил заготовки древесины, обеспечивающих баланс экологических и технико-экономических требований лесоводства и лесозаготовки.

7. Реализация ряда пилотных проектов по строительству инновационных лесозаготовительных предприятий в различных природно-климатических зонах страны.

Перечень НИОКР, подлежащих приоритетному финансированию, Целесообразно включить в новую редакцию Стратегии. Выполнение указанных выше работ позволит реализовать инновационные проекты по созданию лесозаготовительных предприятий XXI века, как примеры для тиражирования, в кратчайшие сроки.

Для условий преодоления негативных последствий мирового экономического кризиса актуальным является проект **«Совершенствование технологических процессов бирж сырья целлюлозно-бумажных, деревообрабатывающих комбинатов и древесноплитных заводов»**. Выполнение этого проекта позволит существенно повысить конкурентоспособность продукции этих предприятий при минимальных затратах. Мы имеем существенный задел в решении этого вопроса.

Экономическую эффективность работы как лесной, так и деревообрабатывающих отраслей ЛПК снижает использование дорогостоящего импортного оборудования. Без государственной поддержки возродить отечественное лесное машиностроение проблематично. Поэтому *Стратегия должна предусматривать комплекс мер по восстановлению лесного машиностроения.*

Практика работы лесного комплекса в соответствии с действующим Лесным кодексом выявила многочисленные недостатки этого документа и справедливую критику со стороны специалистов и общественности.

Стратегия должна предусмотреть гармонизацию требований Лесного кодекса как с точки зрения лесоводства, так и лесозаготовки.

Изложенные выше соображения предлагается учесть при корректировке основных положений Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года в условиях преодоления негативных последствий мирового экономического кризиса.

На основе новой редакции Стратегии должна быть разработана Государственная программа развития лесопромышленного комплекса России на период до 2020 года.

Заключение

1. Практика работы показывает, что современная парадигма развития лесного комплекса России имеет серьезные изъяны. Действующая Стратегия развития лесного комплекса на период до 2020 года в части, относящейся к лесопромышленному комплексу, требует коренной переработки;

2. Для реализации Стратегии развития лесного комплекса, коренного повышения эффективности работы лесного комплекса, увеличения его вклада в ВВП страны, создания достойного уровня жизни граждан страны, занятых в лесном комплексе и повышения экологической роли лесов России, целесообразно создать единый государственный орган управления лесным комплексом;

3. Стратегия развития лесного комплекса должна стать основой для разработки Государственной программы развития лесного комплекса России. Программа должна предусматривать, в качестве основных, меры государственной поддержки лесного хозяйства, модернизации и реструктуризации лесозаготовительной промышленности, восстановления лесного машиностроения, а также возрождения «лесной» науки, повышения ее роли до уровня задач, которые предстоит решать стране, владеющей четвертью мировых запасов леса.